

莫让问卷调查“变了味”

林 晖

问卷调查是在某一特定阶段或针对某一特定问题,通过问卷的形式收集官兵意见建议,从而了解官兵内心思想、掌握部队真实情况的调查方法。它是连接机关和基层的桥梁和纽带,也是帮助领导机关实施正确决策和有效指导的重要途径。

然而,有的官兵反映现在的问卷调查有些“变味”,从题目设置到组织方式,从人员选择到结果分析,简单粗糙,大而化之,深不进去,有时甚至是为了问卷而问卷,没有起到应有的作用。

思想失去准则,行为便会出现偏差。不可否认,个别单位并没有把心沉下来,本着倾听官兵心声、改进工作方法的态度认真组织问卷调查,这才出现了诸如上述所列的现象,让问卷调查成了走过场、大呼隆。有的机关业务部门

出题时不是想着摸清真实情况,替官兵解决实际困难,而是走秀做样子,对于问卷中反映的问题视而不见,通常是问卷过后就没了下文。如此失信于兵,很难听到真心话,也难以掌握真实情况,更谈不上解决现实问题。

再者,基层干部的“自我保护”思想

也在客观上影响着问卷调查的质效。有的干部对于主动揭短、暴露问题的官兵,不但不褒奖,不去积极反思解决问题,反而对他们心存戒心,大会上讲、小会上提,让那些敢于直言的官兵“口将言而噤”,也给其他人造成一种错觉,似乎谁揭丑亮短谁就是给单位抹黑,无

形中让官兵不敢说真话,也就无法保证问卷的真实性和准确性了。

基层全面建设水平怎么样,自己说好不算好,官兵说好才叫好。基层主官切不可有“家丑不可外扬”的错误思想,作为一级带兵人,要有实事求是的作风、正视问题的心胸、接受意见的勇气,

面对官兵的意见建议要听得进去,善于纳谏、调查研究、不断改进。

作为组织者,党委机关每次组织问卷调查前要多问问自己,问题能否问到战士心里去?结果是否有指导意义?事后又该如何抓落实?这就要求我们全方位思考、多角度考量。找准“靶子”再“拉

弓”,科学设置题目,使其更具针对性,让官兵感到“问到心坎上”;改“一锅煮”为“分餐制”,合理选择问卷对象,确保每道题目符合基层实情;多把精力投入到解决问题、末端落实上,对题目逐条逐项进行梳理,情况属实的“马上就办”,合理化建议立即采纳,并随时跟进整改情况。盯着问题用劲,方能真正“问”出实效。问卷调查的每名参与者,都应本着实事求是的态度,力求让每张问卷成为沟通官兵心灵的桥梁、反映官兵心声的窗口,真正发挥其对工作的促进作用,形成人人关心部队建设、积极建言献策的良好局面,促进部队建设水平不断跃升。



一场对“问卷调查”的调查

——第73集团军某工化旅规范改进调研工作的探索与思考

赵 欣 袁德坤 本报特约记者 赖文湧



图为该旅组织“实战化训练”问卷调查现场。

刘盛汇报

者尽量采取突击调查、随机调查等形式,临时下发通知、随机抽取对象,防止基层提前做准备提“要求”,保护好官兵民主权利;需要口头询问的问题要避免问卷调查对象单位主官在场,消除官兵心理压力,鼓励他们轻松发言、大胆提建议;每次问卷调查及时对问卷对象进行教育,讲清问卷真正的价值、意义,引导大家本着对单位建设高度负责的态度,切实利用好这一途径,为部队建设建言献策。

问卷过后无下文,官兵“不愿答”

今年年初,起步开局,该旅广集兵智,通过问卷调查的方式收集官兵对旅全面建设的意见建议。然而,不少官兵交上来的都是“白卷”。细问之下才得知,以往组织问卷调查,即便问题写了一大堆,最终还是不了了之,单位的工作开展也不会因为自己的意见建议有多大的改变,官兵对此很失望。

“‘下篇文章’不好做,问卷调查难有效。问卷调查不仅是对基层全面建设情况的掌握,更是对机关工作态度、作风、素质的综合考量。机关能否交出出色‘答卷’,直接关系到问卷调查的质量和机关的形象。”该旅政委林晖说,问卷调查结果是否落地,很大程度上影响着官兵的参与热情,倘若每次官兵反映的意见建议都得不到回应,他们的兴趣也会消失殆尽。

立说立行。该旅在科学设置问卷内容、选择合适问卷对象的基础上,着力做好问卷调查的“下篇文章”。对于官兵反映的矛盾问题,对照实际情况明确整改措施、时限及责任人,一时无法解决的向基层说明缘由;对于官兵反映的意见建议,责成相关部门制订具体落实措施,不能马上解决的说明情况,确保件件有回应,事事有着落。

与此同时,他们将问卷调查中应付了事、态度敷衍的现象作为纠治重点,将“√”到底的问卷均视为无效,同时对那些在答卷时不够客观、随心所欲、凭个人好恶填写,甚至通过填写问卷泄私愤的现象,给予批评教育。

“凡事预则立,不预则废,组织问卷调查也是一样。问卷内容不科学,问卷就没有针对性;问卷对象不分清,结果就会以偏概全;问卷组织不规范,调查难以准确无误;对调查结果不重视,官兵就不愿配合……”采访到最后,提及问卷调查的“变脸记”,该旅宣传科科长刘环颇有感触。

版式设计:梁 晨



实际检验问卷的效果,对一些主题不突出、设问不科学的题目及时进行调整和更换。

问卷对象无区分,官兵“不好答”

“我不是士官,对士官队伍建设有什么建议”“你离一名合格的士官还有哪些差距”之类的问题,我实在不知如何作答……前段时间该旅机关围绕加强士官队伍建设组织问卷调查,某连有几名战士交了白卷,这让该连连长很恼火。事后,一名义务兵主动找到他说明情况。原来,问卷里的题目本身站位点就是士官身份,作为义务兵,他们无从下笔。

“机关突然通知各连选派20名战士参加问卷调查,并没有作出任何限定,也没有提出具体要求,对于战士的意见,我们真的感到无可奈何。”提起这样的尴尬,这位连长说,对问卷对象不加区分,官兵看到题目一头雾水,这样的问卷调查,最终结果究竟有多大的参考价值也就可想而知。

回答问卷有顾虑,官兵“不敢答”

随着军事训练节奏加快,不少连队主官感到压力倍增,开始利用休息时间加班加点组织训练。作为多年的老基层,该旅宣传科刘干事对这种现象很了解,对于这种做法,有些官兵是有抵触情绪的,尤其是训练成绩相对较好的战士更是心存不满。然而,在一次问卷调查中,凡是涉及到连队训练是否占用到休息时间的相关题目,所有官兵给出的答案都是“没有”。

“有些问卷调查涉及到单位整体建设,遇到这种情况,连队就会事先反复‘动员’,防止把不好的一面露在外人面前。虽然问卷调查是匿名的,但还是怕连队主官通过各种途径查到当事人,与其多一事不如少一事,干脆不作答。”采访中,一名战士向记者透露。

主官不敢揭短亮丑,问卷调查必然难以问出真情。这名战士讲到的问题,其实在不少单位都存在。有的

采访中,防化营教导员刘晓峰告诉记者,他私下了解到,不少战士对这种“替别人回答问题”的做法都心存抵触,甚至有官兵直接将问卷定性为形式主义。如此一来,问卷调查就失去了应有的严肃性,长此以往必然会导致官兵对问卷调查的合理性和机关的公信力产生质疑。

“问卷调查缺乏针对性,解决问题就没有方向性。”该旅下力纠治个别机关科室在组织问卷调查过程中出现的问卷内容与问卷对象脱节的现象,创新实行“问卷分餐制”,根据问卷内容和问卷对象思想、身份等实际情况界定问卷范围,确保结果的真实性与合理性。对在问卷调查中随便指定人应付了事的,责令相关负责人重新组织。

前不久,该旅结合工作需要再次对士官队伍建设情况进行问卷调查。问卷不仅区别士官和义务兵两大类,还专门划分了下士、中士、上士等不同层次。在此基础上,他们还根据官兵家庭经济状况、婚龄、学历、经历等具体情况设计不同题目,基本做到“人卷相符”,每名官兵对照自身实际情况进行回答,让问卷结果更有价值。

组织实施不严密 有的单位掩短板 官兵不愿吐心声 我们到底需要什么样的问卷调查

四级军士长 张显洋

目弯弯曲,故意“挖坑埋雷”,甚至被大家戏称为“脑筋急转弯”。从组织过程来讲,为了不出问题,有的单位主官在问卷调查前仔细挑选思想过硬的“明白人”,“不放心”“怕冒泡”的根本不让参加;有的单位在组织问卷调查时,主官全程陪

同,甚至在交卷时协调组织者给每份问卷“把关”;还有些机关干部为图方便,甚至直接把问卷下发,依托基层自行组织,不能保证问卷的真实性。

机关组织实施不科学、主官“羞羞答答”掩短板、一些人不敢不愿吐心声,

这样的问卷调查最终成了你好我好大家好的“过场戏”,无法达到应有的效果。

每份问卷调查都是官兵思想的现实反映,凝聚着大家对部队建设发展的关心,任何一个参与者都应该积极对

待。基层主官不能怕官兵反映问题,更不能抱着仅为完成问卷任务甚至过关的心理。相反,要把问卷调查看成是一次对工作成效的检验和促进能力提升的契机。战友们要明白,“一勾到底”表面看是为连队全面建设着想,实则违背

其反,唯有实事求是,讲清矛盾问题,提出合理化建议,才是对单位负责。领导机关则要沉下心来,从明晰表述方式入手,争取每道题目让大家“一看就懂,下笔能答”,答题形式也可以灵活采取选项固定的封闭式和自由发挥的开放式相结合的方式,让大家有机会表达自己的实际想法。最关键的一点还是认真对待每一份问卷,尤其是对问卷调查反映的问题,要盯住不放,用足实力和干劲,跟踪问效直到问题得到解决。

(赵欣、袁德坤整理)



记者调查

前不久,第73集团军某工化旅组织一次问卷调查,竟有不少人交了“白卷”,有的一“√”到底。细问之下,有些官兵反映:现在问卷调查越来越多,越来越没意思,以至于出现了官兵“无法答”“不敢答”“不愿答”的现象。该旅党委以此为契机,对问卷调查进行了一次深入调查。

问卷题目不严谨,官兵“无法答”

“请问你每月手机上网流量是否够用?”这是前不久第73集团军某工化旅问卷调查中的一个题目,然而也正是这道题让不少官兵犯了难。

“正常情况下,流量套餐应该每月都有剩余,如果不够用肯定是违规使用手机。这种‘钓鱼执法’让我们不得不防。”从教室中走出来,一名战士如是说。

不只如此,通过与基层官兵座谈,记者发现,机关在设置问卷调查内容时,或多或少都存在一些令官兵难以作答的题目:有的过于尖锐,官兵有所顾虑“不敢答”;有的“山路十八弯”,官兵不知所云“不会答”;有的甚至故意“设陷阱”,官兵抵触“不愿答”……

问卷调查是官兵反映诉求的重要途径,缘何如今会引来大家的吐槽?

对于这个问题,该旅舟桥一营教导员姬学儒谈了自己的看法:“官兵反感的源头在于题目本身的不合理性。如果问卷调查的题目不能针对基层实际情况,不托底、不落地,甚至让人捉摸不透,就偏离了调查的初衷,结果也就没什么意义。”

谈及这点,机关干部表示也有自己的苦衷。旅保障部王助理解释道,现在不少专项工作都要组织问卷调查,然而机关人少事杂,实在难以腾出精力认真研究问卷内容,顾不得题目设置是否科学,也顾不得最终收效如何,只要走个过场,最终让问卷调查成了一种形式。

问题就是靶子。该旅以此为镜,力戒问卷调查过多过滥的现象,并从改进题目设置入手,着力提高问卷调查的针对性。旅里安排基层经验丰富的、责任心强的干部担任问卷调查的组织者和出题人,对题目精抠细研,确保问卷质效;在组织问卷调查前,旅分管领导和业务部门认真进行分析,对问卷内容做出合理预期,逐题逐级审查把关,坚决杜绝题目中“挖坑埋雷”的现象。题目确定后再组织人员进行反复推敲,仔细斟酌,确保题目内容科学、表述规范。

此外,在问卷调查“出炉”前,他们还有针对性地选择部分官兵进行试答,

从军这么多年,我参加各级组织的大小问卷调查不下几十次,内容涉及到方方面面,从官兵思想反映到单位风气建设,从军事训练水平到政治教育质效。我知道,这是帮助领导机关收集意见、科学决策、处理问题的必要途径。这些年来,通过问卷调查,自己也向各级党委机关反映过一些现实问题和困难,其中不少得到了充分关注和有效解决。但有的问卷调查成了大家的“包袱”。

文中所说的情况,有的我也感同身受,有些问卷调查真的不知该如何填写。从题目设置来讲,少数题目明明有话想说,而选项设置却是非此即彼,不给“多说”的机会,让我们很难作答;有些题

